

L'AGITATORE

ANARCHICO QUINDICINALE

Indirizzo } Per ciò che riguarda il periodico
«L'AGITATORE»
CALLE PATRICIOS 26 BAHIA BLANCA

SI PUBBLICA PER SOTTOSCRIZIONE VOLONTARIA

Solcati ancor dal fulmine
Pur l'avvenir siam noi.

XI NOVEMBRE !...

« Quando un popolo tace innanzi
all'oppressione, la sua indifferenza
è già il prologo della
sua morte. »

A. R. PARSONS.

Una data, un giorno, un ricordo...

Quattro lustri ci separano da quel memorabile nella storia delle rivendicazioni umane. Rifarne la storia?... Descrivere oggi l'atto di eroismo quando tutto ciò che ci circonda sa di vigliaccheria; quando oggi siamo nell'epoca degli adattamenti e delle rinunzie? Rammentare l'audacia dei nostri compagni che sputando in faccia ai carnefici insegnarono ai codardi come si conquista la libertà?

No! non è possibile.... Nostri compagni? Perché... il rossore non ci sale alle guancie chiamarli tali? Quando noi non sappiamo far altro che discutere sul da farsi invece di fare?... Quando una pleiade di politici e di arrivisti li hanno rinnegati tergiversando il loro sacrificio; la logica della paura fa esclamare che: *i tempi non sono maturi*; quando dei venduti e delle prostitute politiche ci vengono a dire che: *La massa non è sufficientemente preparata*; che: *L'istruzione è lontana di un secolo*?... *

Ora dopo 40 anni di tradimenti, di acrobatismo parlamentare; dopo 20 anni dal di che i cinque audaci pendolavano dalle forche come una sfida alla plebe vile, ci si viene a dire che non siamo sufficientemente i strutti? Eppure abbiamo ingolfati a decine di libri di filosofia... oppure la nostra vita la nascondiamo dietro il comodo dell'organizzazione: *l'unione fa la forza*?...

No, no, tutto ciò non è che menzogna e convenzionalismo; perché troviamo più comodo leggere come *passatempo* delle opere «che la maggior parte di noi comprenda a metà» anziché marciare diretti alla meta; sappiamo meglio arzigoccolare dandoci l'aria di dottori in tutto che contestare alla violenza della classe dominante con la ribellione audace; cerchiamo l'unione perché ci manca il coraggio virile; troviamo meno dannoso sbraitare ai quattro venti che far udire qualche cosa di più potente che milioni di voci unite insieme, in suon di platoniche proteste; ci pare molto più utile acquistare un volume di 60 centesimi per arricchire la nostra biblioteca senza ne anche aprirlo, tanto per darci l'aria di dottori, e mostrare ai no-

stri amici che vengono a visitarci nella nostra dimora che li sappiamo tener in ordine e bene spolverati; però quanti sono coloro che nella loro biblioteca hanno un trattato di chimica? Benché il Cipriani abbia detto: «Quando l'uomo possiede un fucile è mezzo libero» chi non sa di noi che combinando tre o quattro materie chimiche producono l'effetto che non produrrebbero 100 fucili? Per tutto questo basterebbe un poco di buona volontà e nulla più... si potrebbe agire da soli senza andare a cercare la viltà collettiva, e sarebbe uno dei tanti mezzi per difenderci e terrorizzare la borghesia vile e paurosa: «Ravachol informi».... *

No, non temete signori ben pensanti, non arricciate il naso brutti ceffi dell'investigazione; non tremate ho voi tutti spie, giudici e giornalisti venduti, E voi politici che strisciate ai piedi del capitale di cui siete i più validi puntelli, non cominciate a chiamarci teppisti come avete sempre fatto—non preparatevi a mandare delle lettere anonime, e delatarci sfacciatamente sui vostri giornali—«Il socialista, Serrati nel Nord America, informi» non indietreggiate stringetevi in un fascio coi tiranni... la massa è ancora stupida, essa si inchinerà ancora, vi offrirà la sua schiena per farvi salire e soddisfare così la vostra sfrenata ambizione.

Noi non faremo nulla; stimiamo meglio mostrarci al pubblico e far mostra della nostra saccenteria più tosto che rimanere militi *oscuri* ma temuti con l'azione. L'azione individuale che sbaraglia l'esercito organizzato, e lo rende inutile, l'azione che si teme, si sente, si vede ma non si può né circoscrivere né arrestare. L'azione che pesa implacabile come un incubo, che annienta, strugge, spazza per riedificare di nuovo... *

Si, si è meglio rammentare ed esaltare gli eroi anziché imitarli, perché questa è l'opera di tutti i vili e i pusillanimità. Perciò oggi non posso a meno di rammentare e... arrossire.

G. FRIEDRIK.

Bahia Blanca, 1907.

HACIA EL HORIZONTE

Se nos detiene, se nos encarcela, se nos alherroja, se nos tortura. Sobre nuestras cabezas acomuláanse nubes de odios, nubes de iras, nubes de rencores...

Trátase de inhibirsenos, ya que no se nos puede cohibir. Trátase de eliminar nuestros cuerpos, ya que nuestras ideas parecen ser indestructibles. La reacción ha teñido en rojo su hopalanda negra y un canto de muerte sucedió á sus himnos de paz. Hay pupilas, encendidas en fuegos de rabia, que nos atisban desde todas las sombras. Hay puños, comprimidos en crispaturas feroces, que se yerguen esperándonos. Las bocas de los fusiles nos acechan como bocas de monstruos ignívos y las gradas de la horca escalan el horizonte hacia donde orientamos nuestro eterno avanzar...

Es árida la jornada. Ved cuántos caen, de cara al suelo; sobre la arena escandecida. Ved cuántos huyen, de espaldas al sol, sobre la misma arena. El dolor los vence; el cansancio los abate. Son voluntades raquíticas, espíritus mezquinos, corazones menguados... Ved cuántos caen. Ved cuántos huyen. Pero ved también cuántos continúan su peregrinación y ved, ante todo, cuantos se plegan á la hueste ansiosa del Ideal, ansiosos de luz de Ideal y de consuelo de Ideal.

No se detiene la caravana aún cuando los tiranos ciernan sobre ella tempestades de odios. La caravana está compuesta por hombres robustos que tienen fe; por hombres de fe que tienen valor. Los débiles ya hemos dicho que caen ó huyen. Y así, ante las bocas de los fusiles y bajo el cielo de las iras, la caravana pasa, resuelta, hacia el horizonte que han escalado las gradas de la horca.

Y es...

Mil veces se ha dicho esto; mil veces hay que repetirlo. Y es que nuestras pesadumbres incuban nuestras rebeldeas; y es que nuestras protestas emergen de nuestros sufrimientos. La pólvora explota más cuanto más se la comprime. Así la indignación. Así la venganza.

¿Quién nos habló á nosotros, almas hialinas sin mácula de ninguna ruindad, quién nos habló á nosotros de la violencia, sino la violencia [de que se nos hizo objeto]? ¿Qué voces, si no las voces de la opresión, nos hicieron rechinar los dientes donde había fibras de tiranos?

Hemos visto correr la sangre á nuestros pies y hemos sentido un vértigo de exterminio. Si alguna garganta fué estrangulada por nuestros dedos, si algún pecho vistió la trágica desnudez de nuestros puñales, ¿quién tuvo la culpa?

Caserio, Angiolillo, Czolgoga, Bresci, Henry... ¿Os repugnan sus actos, mercederes de la miseria, prevaricadores de la justicia, negociantes del crimen, sacerdotes de muerte? Para qué habéis, entonces, armado sus brazos? ¿Para qué habéis lacerado sus sentimientos? Para qué habéis arrojado en la carne viva de sus corazones el semillero de vuestros odios?

No se pueden, impunemente, retorcer testículos en las ergástulas. No se pueden pisotear vientres fecundos sin riesgo de una vindicación terrible. No se pueden abrir heridas en los torsos sin que la sangre de estas heridas salpique la frente de los verdugos. Ahí tenéis al perro, tan franco, tan noble. Pinchadle, y su boca os enseñará la amenaza siniestra de sus dos mandíbulas. Ahí tenéis al hombre, tan sano, tan bueno. Enfurecedlo, y veréis...

¡El hombre! Nosotros somos el hombre; nosotros somos la representación del

hombre en este mundo de sub hombres. Nosotros amamos el sol que fecunda los campos y erecta las panojas al cielo. Nosotros tenemos en las pupilas la visión de mirajes azules, y en la carne, la sed de espasmos gloriosos que intensifiquen y continúen la vida. Nosotros vamos hacia el porvenir llevados de nuestra violencia ensañadora. ¿Por qué no se nos permite caminar libremente? Por qué se obstaculiza nuestro paso poniendo plas de fuego bajo nuestras sandalias? ¿Por qué se quiere trocar nuestra marcha gentil de peregrinos en brutal avance de guerreros? ¿Por qué?

No pedimos piedad; no imploramos misericordia. Sean nuestros enemigos quienes invoquen misericordia y piedad. La caravana—ya lo hemos dicho—entre las bocas de los fusiles y bajo el cielo de las iras, pasa, resuelta, hacia el horizonte que han escalado las gradas de la horca.

J. C.

IL DIVO BIFRONTE

L'onorevole Ferri, il tribuno Ferri, il riciuto, il popolare, l'idolotratto Ferri, l'antropologo Ferri, in scienza è una celebrità, ma in politica è un girella, un pagliaccio. Non scandalizzatevi, povere oche mansuete che gridate osanna, con voce rauca, dietro di lui. E' un girella, un pagliaccio.

Un giorno, in un suo libro, in un libro che fu criticato da quasi tutti gli stessi socialisti contemporanei; in un libro intitolato *Socialismo e scienza positiva*, scriveva che tutto il mondo si trasforma per via di evoluzione; e che la violenza appartiene alla patologia sociale. Alcuni anni dopo, nel 1903, sulla *Revue des Revues*, rispondendo ad un'inchiesta del Prof. Giorgio Renard, a proposito delle «Divergenze politiche del Socialismo attuale», ammetteva invece la violenza come fattore storico, dicendo di non conoscere altro che «la legge eterna della evoluzione biologica e universale, coi suoi accidenti catastrofici e violenti». Ravvedimento? Cambiamento d'opinione? Niente affatto. Un anno dopo, all'indomani dello sciopero generale, egli condannò la violenza fatta dai dimostranti nelle vie di Milano, come già aveva condannato i moti del '98. Se i rivoltosi avessero vinto, e staccato anche la Lombardia dall'Italia, sia pure colla lotta feroce e col sangue, egli avrebbe applaudito, intonando l'inno agli eroi. Ma la reazione e il governo trionfarono, e i ribelli, domati, diventarono tanti teppisti. Questo fece il riciuto deputato Ferri. E fu girella, e fu pagliaccio.

Nel penultimo congresso socialista, e, recentemente, parecchie volte sopra l'*Aventi*, egli ammise che il regicidio di Monza, mutò d'aspetto profondamente alla politica interna ed estera dell'Italia. Ma quando la tragedia si compiva, e la tomba d'Umberto preparava quella di Gaetano, egli sentì il bisogno di ridere sull'infantilità della violenza individuale ed anarchica, e di gettare tutte le contumelie sopra un uomo che, sepolto vivo a Santo Stefano, non poteva difendersi. Questo per acquistare simpatie appo le classi dirigenti. Opera da girella e da pagliaccio.

Nelle assise generali del socialismo italiano, tenute nel 1904 a Bologna, cominciò prima a doidolarsi tra le due tendenze, ammettendole entrambe, sotto la comica... si può chiamarla teoria? delle... due gambe; poi dinanzi alla minaccia dei sindacalisti di unire i loro voti a quelli di Turati e complici per sbarazzarsi dall'equivoco centralismo, egli, il fantoccio, il saltellante Ferri, mutò improvvisamente opinione, presentando un ordine del giorno di anacruistica sinistra. Trionfò, e trionfò proclamando l'intransigenza rivoluzionaria. Però, giunto a Montecitorio, un anno dopo, seppa così bene stracchiare e contorcere la mozione di Bologna, da attribuirle il significato opposto a quello originale. Chiamato a render conto del suo salto mortale non atteso né necessario, seppa prima sviare il dibattito con un miserabile cavillo di procedura; poi, stuzzicando il feticismo dei suoi ascoltatori, ottene dal congresso di Roma la sanatoria ai propri atti. E l'ottenne colla stessa facilità con cui l'avrebbe ottenuta se avesse agito in un modo diametralmente opposto. Si fece, insomma, un piedestallo del cretinismo altrui. Ed agì come un girella, un pagliaccio.

Né basta. La questione dell'antimilitarismo si affacciò sotto un aspetto più deciso e franco, dopo le audacie di Hervé, e le interviste di qualche Piva. L'onorevole Ferri, l'equilibrata Ferri, sceglie la via di mezzo, e va sempre dritto... sulle due gambe. Ammette la patria, ma però è internazionalista; dà ragione a Piva e reputa aberrazione «il minare l'esercito che deve servire alla difesa della nazione» (la nazione di Ferri, ben inteso, che noi non la conosciamo ancora); — ma trova che Piva doveva rimanere in silenzio; che l'esercito non è necessario, perché la guerra è impossibile, sempre secondo il profeta Ferri. L'enigma si spiega. Le ultime opinioni le esprime sull'Acanti! — quello di tutti i giorni — le prime invece le scrisse sull'Acanti!, ma quello che va indietro ogni domenica, prendendo parte a quell'opera ed a quell'inchiesta da lui stesso qualificata come indecente. Contraddizioni da girella e da pagliaccio.

Imbecilli innumerevoli e belanti che lo idolatrano! Il vostro signore merita di essere adorato due volte. Egli ha sempre — almeno — due opinioni contemporanee ed opposte: le opinioni rispettive di Ferri n. 1 e di Ferri n. 2. Ma, per ammirare i riccioli del suo capo bifronte non avete bisogno di decifrarlo. Così egli, il ricciuto, il fantoccio, il saltellante, l'onorevole, il divo, il popolare, il ginnasta, l'equilibrata, insomma il divo Ferri e degno di voi. E' un girella ed un pagliaccio.

ACRIMOS.

El último discurso

Y cuando el último diputado, hubo terminado el último discurso, una voz, voz imperiosa de acento despótico, autoritario y amenazador, se dejó oír diciendo: «Juglares, payasos y demás canallas que, con la periódica, exactitud con que se procede a la defecación, sois enviados, a manera de estiércol en fomento, a éste lugar de murmuraciones y de estafas, de imbecilidades y de sandwiches, de inútiles y entretenidas charlas, pasadas entre lameduras constitucionales y alcoheterías sacristanas, por una canalla que os desprecia pero os paga, bien penetrada y persuadida de la importancia suma de vuestro rol, que se reduce al que las prostitutas desempeñan: evacuadores automáticos a razón de cien pesos, próximamente, por cada sesión de vuestro arte tan asqueroso como incomparable!»

«Charlatanes, oidme! y oidme con el mismo silencio observador y adverso con que fueron escuchadas todas esas inútiles baladradas que habeis adornado con el perejil de la gloria nacional, después de haberlas mal cocido en el viejo horno de vuestra estupidez mohosa, al calorillo de de empanada criolla que exosolaba de la

constitución y de las libertades argentinas!»

Hijos bastardos y óhimpancés continuadores de una historia de una historia de bastardas glorias, oh diputados, perinclinada enadrilla de las mil prebendas, que ahullais siniestros y visibles contra el hombre, a la sombra de la vieja, desengañada y lagañosa estatua de la libertad argentina, esa desgraciada víctima del sexo, que no cansada de cohabitar con Rosas, Urquiza, Aldao y Quiroga, fué de plaza en plaza y arroyo en arroyo, hasta caer en brazos de Pellegrini y Quintana, de los Rocas y los Juárez para concluir entregándose, impúdica y vil, en asquerosas noches de infames bocanales a la serie larga, sinestra, y sucia de los Beazley, los Mendozas, los Campos, los Navarro, los freire, los Roldán, los Ugarte, los Godoy, y cien y cien mas, que para gozar de sus podridas carnes, no vacilaron en ponerle de almohadón a García en Santiago, a Echeverría en San Juan, a Tallarico en Buenos Aires, y a cuantos se encontraron a mano en toda la vasta extensión que va a Bolivia calurosa al frígido Magallanes, y del turbio Plata sucio a la nevada cumbre de los Andes que el cristo manaracho profanara a favor de frailes y beatas, en esta tierra de naufragios imposibles con balsas sin playa, de caídas misteriosas y escandalosas!

Y bien: quiero hablarlos de la ley de residencia! quiero decirlos que el pueblo os agradece por mi boca, cuanto acabais de hacer: porque siempre es mejor arrojar fuera al extranjero que matarle dentro, en la sombra, de noche, en el calabozo, ayudados uno del otro y en vil y fraternal complicidad, policías y jueces, asesinos y médicos, locos y cuerdos!

Yo os lo agradezco, señores. ¿Qué ble do importa y que vale eso de la constitución, la libertad, la razón, el derecho y todas esas viejas campanillas y daratijas de titiritero ladrón? Un pucho de cigarro caigo sobre un gargajo!

Os doy las gracias por la ley y por lo que ella significa: ¿sabéis qué? ¡Vuestra imbecilidad, vuestro miedo y nuestro triunfo!

Llegará un día, oh viejos caimanes del presupuesto, que también nosotros os orrojaremos, oh extranjeros de la vida y del trabajo, os arrojaremos de la gran patria universal, sacados a puntapiés por las puertas de muerte!

Así os queremos. sin careta, descubriendo maricas temblorosas y cobardes, vuestros miedos impúdicos de castrados, hombrezuelos sin sexo y sin pudor, con miedo y sin vergüenza.

Lo que habeis deliberado dá pecho a pecho a nuestra razón, altivez, a nuestro mal.

Sin patria, sin derecho, sin techo y sin amparo, desnudos, hambrientos, herrantes, vagabundos, así; así hemos de vencer y conquistar un mundo nuevo, mundo ya descubierto, nueva américa inmortal...

Gracias, pues señores, gracias mil pero antes de marchar, oíd una advertencia. La Argentina hembra fuerte y robusta que dijera Rojas, solo puede entregarse a hombre de entero y de potente sexo, y por eso la Argentina será nuestra, hoy y mañana, luego, después y siempre, por qué vosotros aquí, no representáis más que los descastados, los maricas de la raza!

Ay de vosotros para pronto, ay de vosotros, para cuando el revuelto oleaje formidable del grande, del colosal océano de la raza humana, venga a golpear a las puertas, tan débiles de esta mansión de miserables sierpes, para cuando suene la señal de la postrera farsa y las múltiples huérfanas y solas, vengán bajo el ámplo pabellón del cielo, a golpear con puños y brazos de gigante, vuestra aterrada faz de comiquillos. ¿En que leyes de expulsión ó en que derechos constitucionales habeis de ampararos ese día?

LIBRE EXAMEN.

PUEBLO NO CLAUDIQUES!

LA TEORIA DEL POCO A POCO

Come in materia di pedagogia morale, quelli che si atteggiavano a Catone sono sempre i più indecenti figurati che rimproverano agli altri le turpezze di cui essi sono estati generalmente maestri, anche nel campo della sociologia troviamo i Catoni da strapazzo, i pedagogi presuntuosi, ignoranti, che rimproverano a certi partiti o a certe scuole politiche i grandi salti teorici che essi, i loro partiti e le loro scuole filosofiche hanno compiuti sul terreno pratico dei fatti.

Così, per esempio, ci sentiamo dire: «Voi anarchici siete anti-scientifici: vorreste rovesciare il mondo di un colpo, e non comprendete che natura non facit saltum, che tutto si trasforma lentamente, poco a poco, per legge di evoluzione, ecc., ecc.»

Non perderemo il nostro tempo a dimostrare l'assurdità di questo principio, sedicente scientifico, che non riposa su alcuna legge certa, positiva della natura (poiché in qualunque campo della vita assistiamo alla produzione di fenomeni che trasformano repentinamente un dato ordine di cose), e ci limiteremo semplicemente ad osservare che questi apostoli della teoria evoluzionista son generalmente dei buoni conservatori, dei buoni borghesi, che hanno accumulato in fretta delle discrete fortune, obbedendo ben poco a quella legge del «poco a poco» e del lento divenire, di cui si dichiarano coraggiosamente partigiani.

L'assassino che, con un colpo di pugnale tronca la vita e deruba la fortuna di un possidente, a misfatto compiuto di verrà predicatore della dottrina evoluzionista e ripeterà con Linneo che la natura non fa salti. Un generale che in pochi quarti d'ora fa tabula rasa di 100.000 uomini, rovescia un impero e s'impadronisce di un territorio, dopo la carneficina — se discuterà di conquiste e di progressi — risulterà il più accanito difensore della teoria evoluzionista, e dirà che le cose si cambiano sempre e si conquistano poco a poco.

La borghesia che rovesciava di un colpo il regno di Luigi XVI per sostituirlo con una repubblica, grida scandalizzata che gli anarchici sono dei pazzi perché vogliono trasformare, il mondo colla rivoluzione e sostiene che solo poco a poco, evolutivamente, potrà modificarsi l'ordinamento economico e politico della società.

E perché ciò avvenga... è necessaria molta educazione nel popolo, molta propaganda, molta pazienza. La borghesia, però, si contentò di fare la sua rivoluzione con un popolo avvassallato, abbruttito da lunghi secoli di abominazione cesarea e pretesca, così come il generale era orgoglioso di far la sua entrata trionfale nella città conquistata, alla testa di un esercito di cannibali e di incoscienti.

E così, come avviene per le leggi sociali, che i primi ad infrangerle sono sempre quelli che le hanno fatte, altrettanto diremo per le così dette leggi naturali, che la convenienza prescrive, i cui infrattori sono sempre coloro che le inventarono. Non c'è posizione sociale, non c'è fortuna, non c'è privilegio. non c'è diritto di classe che non sia stato conquistato violentemente, d'un colpo, e non hanno partito politico che si sia piegato alle leggi del poco a poco e dei pacifici tramonti. Ciascuno — individuo o partito — ha dato sempre il colpo quando è capitato il destro, a momento opportuno, senza star troppo a filosofare sulle convenienze etiche o sulla biologia. Il capitalista che impiega tutti i mezzi e ricorre ai sistemi più infami di sfruttamento sui propri operai per accumulare al galoppo dei milioni, vi denuncia come un *sorcerer* della peggiore specie, se in base alla teoria evoluzionista cerca di limitare quanto più è possibile i suoi lauti guadagni affinché si arricchisca poco a poco; e l'industriale che adultera vino, liquori, datterate alimentari, che avvelena mezzo mondo coi suoi *genuini* prodotti, per accu-

mulare, in pochi anni, ingenti capitali, farà tutto il possibile per mandarli in galera, se denunzierete al pubblico le sue criminose operazioni e lo richiederete all'osservanza della legge di Linneo; ma, quando si parla di anarchici, dirà che sono dei pazzi perché vogliono trasformare con troppa fretta il mondo.

Che dovremo far noi per realizzare le nostre idee? Adattarci all'ambiente, incrociare le braccia nella tranquilla attesa che le classi privilegiate prendano a cuore la nostra sorte e che l'evoluzione compia la sua grand'opera milenaria di rigenerazione sociale! Confessiamo con franchezza che questa teoria così cara ai signori che ci comandano e ci spogliano, non riusciamo a comprenderla — tanto ci appare nebulosa ed assurda.

Mentre tutto è frode e rapina intorno a noi, mentre le caste parassitarie non conoscono, per la conservazione dei loro privilegi, altra forza che quella del cannone, e i partiti politici, anche i più moderati, non esiterebbero a mettere il mondo a soqquadro per la conquista del Potere e per il trionfo dei loro programmi; mentre tutto l'ordinamento borghese che ci schiaccia è fondato sulla violenza e unicamente colla violenza c'impone la sottomissione incondizionata ai suoi regimi di sfruttamento e di schiavitù, noi soli — soltanto noi anarchici — dobbiamo uniformarci alle leggi dell'evoluzionismo universale, ed attendere...

Che cosa? Siamo stanchi di attendere, siamo stanchi di promesse, siamo stanchi delle riforme, siamo stanchi delle alleanze politiche e delle metamorfosi pulcinella. Sono migliaia d'anni che ci si strastulla colla cantilena dell'evoluzione delle leggi e dei costumi, che ci si addormenta col ninna-nanna delle conquiste graduali e del poco a poco. Agli schiavi dell'impero romano, i cristiani dissero di attendere la morte come soluzione di tutti i mali e promisero loro un regno ipotetico di felicità nel cielo. Ai servi della Chiesa i mastatori della politica promisero una sorte migliore su questa terra, e le esortarono ad attendere la monarchia costituzionale, ed ai popoli avvassallati dalla monarchia fu detto di attendere la turpitudine della repubblica. Che dobbiamo attendere adesso? Tutte queste trasformazioni politiche sono avvenute, questi diversi regimi li abbiamo sperimentati, ma la felicità del popolo è di là da venire! Il mondo è ancora nelle mani dei ricchi, le masse lavoratrici sono ancora schiavo del capitale, la libertà e il diritto alla vita lettera morta.

Che dobbiamo attendere? — Che il popolo s'insubisca, che il popolo si emancipi! — Di accordo, signori. Ma per insubire, per emanciparlo, per indurlo a spezzare definitivamente le catene del secolare servaggio, bisogna fargli sentire tutto l'orrore della società presente, sloggiare dal suo cervello tutti i pregiudizi religiosi e morali che lo tengono incatenato al carro delle sue miserie; fargli comprendere che i parlamenti, i governi, le leggi, sono impotenti a risolvere i problemi palpitanti della società, e che fino a quando la proprietà privata non sarà rovesciata, oppressa sotto tutte le sue forme, fino a che l'anarchia non sarà un fatto compiuto, la felicità umana resterà sempre allo stato di generosa utopia nel cervello dei pensatori.

Io.

Eviva Briand!

L'autorevole *Courrier Européen*, N. 24, Anno IV, contiene la seguente nota:

«Gli elettori hanno gli eletti che si meritano; tale è la lezione che ci venne domenicamente (9 Giugno) da Saint-Etienne. «Or sono 6 anni, in questa città, fu eletto a deputato un uomo socialista intransigente, rivoluzionario feroce, partigiano dei sindacati e dello sciopero generale.

«Arrivato alla Camera questo uomo, il quale non è altro che l'attuale ministro

dei culti e dell'istruzione pubblica (?), si mostrò tosto di un opportunismo dei più cinici; arrivato al potere, se ne servì senza vergogna. Ha impiegato i suoi amici, i suoi elettori, i suoi nipoti di 18 a 60 anni; tutti coloro che gli furono amici alla bettola, umili servienti nelle riunioni pubbliche, parenti, amici di una amica possono sperare oggi di venire fregiati, dal ministro, della decorazione della legione d'onore, di venir posto alla testa di un teatro, di ottenere un impiego negli economati, o, se non sanno né l'addizione, né l'ortografia, possono attendersi un posto dispettore dei monumenti storici.

«Il rivoluzionario delle bettole è divenuto un reazionario da salone, le parole non costano più di quanto in altri tempi quando avevano per lui un'intonazione ed un significato diverso. A forza di mentire sempre, non sa più chi esso inganni. Ma, la moneta della repubblica gli piace assai, per questo tuffa spesso le mani nelle scarelle del bilancio e spande il favore l'ingiustizia con larghezza reale.

«Briand fu domenica a Saint-Etienne. A un angolo di strada, alcuni socialisti, suoi amici di ieri, vollero denunciare le sue palinodie. E furono ricevuti al grido di «Evviva Briand!» mentre la polizia—pronta sempre a difendere le cattive cause—operava uno sdegnoso isolamento dei disturbatori. Poi, il ministro parlò, fece davanti ai suoi elettori l'apologia del potere e della politica autoritaria.

«Briand fu unanimemente acclamato. Gli antichi avversari trovarono in lui il loro uomo, i suoi antichi amici, l'invidiano, quando non attendono la loro parte dei benefici del tradimento. Tutti l'approvano e salutano la sua fortuna politica. Il gruppo socialista ha biasimato il ministero, ma ne ha escluso Briand e voterà per lui nelle prossime elezioni. Gli eletti sono i fedeli rappresentanti degli elettori».

È sempre il parlamentarismo che opera i grandi miracoli. I social-democratici, gli avversari delle teorie «metafisiche» di Bakounine, lo affermano esternando la devozione loro per tutto quanto sa di elezionismo e di tattica parlamentare.

E noi continuiamo a registrare gli effetti eloquenti che dal parlamentarismo risultano, vale a dire: i tradimenti, le corruzioni, le conversazioni interessate degli uomini che si «siedono a seranna» e l'avvilimento, la perdita della libertà in coloro che compongono i «corpi elettorali».

U.

Trabajador no votes!

LO STATO

Un individuo mangia dei funghi e s'avvelena. Il medico gli dà un emetico e lo salva. Il guarito corre subito dal suo cuoco e gli dice:

«I funghi di ieri alla salsa bianca mi hanno avvelenato! Domani li farai con salsa nera».

«Il nostro individuo mangia i funghi con salsa nera. Secondo avvelenamento, seconda visita del medico e seconda cura di emetico».

«Per bacco!—dice egli al cuoco—non voglio più funghi con salsa nera né salsa bianca. Domani li friggerai».

Terzo avvelenamento con accompagnamento di medico e d'emetico.

«Per questa volta—esclamò il nostro uomo—non mi sorprenderà più!».

«Mastro Giacomo, fate i funghi canditi».

I funghi canditi l'avvelenano di nuovo. «Ma è un imbecille—direte voi.—Ch'egli getti i funghi nell'immondezzaio e non mangi più».

Siate meno severi, ve ne prego, perché questo imbecille, siete voi, siamo noi, è l'umanità intera. Sono ormai quattro o

cinque mila anni che confezionate lo Stato—ioè il Potere, l'Autorità, il Governo—in tutte le salse: che fate, disfate tagliate, limiate, delle costituzioni su tutti i padroni che l'Avvelenamento continua.

Avete provato con i re legittimi, con i re di fatto, con i governi parlamentari, con le repubbliche unitarie e centralizzate, e la cosa che più vi danneggia, il dispotismo, di dittatura di Stato, l'avete scrupolosamente conservata.

ARTURO ARNOULD.

AGLI OPERAI

Ancora una volta, o baldi operai, dedico a voi i miei scritti, poiché da voi soli e per mezzo vostro può spuntar il vero sole dell'avvenire.

Oramai ci troviamo in un periodo di decadenza morale così avvilente che nessuno osa affermare i propri diritti.

Tutti aspettano dagli altri e nessuno si muove, nessun si avventura alla lotta fidandosi in se stesso.

Sembra che questa putrefatta società borghese, corrotta e corruttrice, abbia spenti in ognuno l'entusiasmo, atrofizzato il cervello, inaridito ogni affetto.

Siamo impotenti a soddisfare i nostri bisogni, eppure il mondo è nostro e noi non sappiamo svincolarci dalle catene imposteci dai nostri padroni e riprendere ciò che è frutto dei nostri sudori, ciò che la natura ha dato a tutti e nessun uomo può arrogarsi di possedere.

Non è vero, che i re, i papi, i governanti non ci danno libertà. No. Mai no! Siamo noi che non la vogliamo; siamo noi che non l'abbiamo saputa custodire. Un uomo di cuore, di mente, di ferma volontà è padrone del mondo, perché il mondo è di chi se lo piglia.

Noi oppressi finché resteremo inerti, di pensieri meschini, saremo sempre impotenti e condannati a viver mendicando.

Tutti parlano di libertà, tutti disentanano di rivendicazioni, tutti evocano la rivoluzione e nessuno sa chiedere mai a viso aperto il diritto che gli spetta. Siamo soldati da salotto e quell'aspra battaglia che potrebbe rin vigorirci e riscattarci è da noi scansata.

Conosciamo la verità, sentiamo i fremiti del cuore esulcerato e non osiamo affrontarli. I grandi pensieri si spingono dal nostro cervello e noi ne attuiamo la forza non sapendo paventare il carcere e la morte.

Così si aspetta dall'assalto la provvidenza e non c'è alcuno che ha il coraggio di pensare e far da sé; ognuno dovrebbe essere un ribelle libero e indomito; ribelle tutte le volte che s'incontra nel marcio sociale che l'affligge ed intanto facciamo consistere il ribellarsi... nell'aspettare che altri si rivolti.

Noi ci accorgiamo che volendo, potremmo tutto conquistare, un pugno di uomini risoluti, guidati da forti convinzioni, da idee generose e soprattutto chiare, potrebbe trionfare su tutti i tiranni e su tutti i pregiudizi e tutte le ingiustizie.

La docile e continua sottomissione alle leggi, alla società, alla famiglia dimostra quanto siamo poveri di spirito di fronte alla forza e alle ricchezze di cui disponiamo.

In certi momenti pare che il mondo intero cospiri contro di noi. L'amico, il bambino, la madre, la malattia, la miseria battono all'uscio della nostra stanzetta e gridano: *Fermati!* resta con noi, vivi con noi, col passato e col presente; non pensare all'avvenire!

E noi non resistiamo a queste tentazioni e non resistiamo perché non siamo uomini, ma automi.

Ebbene, compagni operai, liberiamoci una volta da tutte le pastoie del passato, dai pregiudizi istillati nella mente:

Soprattutto ciascuno dev'essere uomo, libero da qualsiasi vincolo, da qualsiasi convivenza se dell'uomo vuole conquistare

la dignità, il benessere, la scienza, la completa libertà.

Abbiamo con noi gli entusiasmi dei sublimi ideali; la purezza dell'animo cui le virtù del dominio e la libidine dell'oro sono ignote; abbiamo con noi la giovinezza dell'umanità, giovinezza di muscoli non infiacchiti dall'orgia, giovinezza d'intelletto vergine che, redento alla scienza, abatterà le ultime bastiglie d'ogni tirannide sociale e domerà la natura: l'avvenire è nostro.

E tu, gioventù borghese, emanazione verminosa d'un corpo incancrenito, petulante e stupida, che trascini seco la teoria dell'oro rubato ai nostri sudori, incrinata fra un bicchiere di birra e un odice, non t'accorgi del tuo astro che pallido volge al tramonto? Tu che insulti alla nostra sventura ed alla nostra miseria lasciandoci in faccia l'oltraggio supremo del traditore e del birro con chiamarci: *miserabili ed ignoranti*, hai perduto persino il ricordo di quei giorni in cui, oppressa come noi, confondevi contro i comuni oppressori il tuo col nostro grido di rivolta e ci eri vessillo sulle barricate, guida nei campi di battaglia, esempio sul palco di morte! Dove sono i tuoi giganti dell'*Enciclopedia*, i pensatori che a cinque lustri sfatavano Dio e demolivano le tirannidi; i generali a vent'anni terrore di tutti i despoti coalizzati, i martiri e gli eroi giovinetti; i cantori combattenti?

Dove sono *Diderot e Gaetano Filangieri, Beccaria e Mario Pagano, Hoche e Marceau; De Deo e Zamboni, Mameli e Korner*?

Non ti resta altro che la viltà e l'arroganza, il prostribolo e la birreria!

Deli! vieni ora un po', scendi nella miniera, entra nell'officina, monta su d'un battello e vedrai la tua sentenza di morte! Vieni e quanto prima, Balleremo il trespolo della ridda e poi...

IGNAZIO PIAZZA

!Boycottate le Urne!

El sofisma Político

EL SUFRAGIO UNIVERSAL

I.—El sufragio como principio de vida política parece en teoría ser una institución que se inclina a la más amplia manifestación del progreso social, pues que la voluntad general sería la llamada a intervenir en los asuntos que atañen al interés público. Siendo la Cámara la que dicta las leyes, y sintetizando los legisladores la consagración del consentimiento de la mayoría, es evidente que en último resultado es el pueblo quien legisla acerca de sus propios intereses.

Tal la teoría, la práctica es todo lo contrario.

II.—Admitiendo por un instante, que la esencia del sufragio sea la expresión de la voluntad del número ¿quiere esto significar que tal institución esté de acuerdo con la razón y la justicia?

De ninguna manera. Todos los avanzados hallamos mil argumentos en la evolución histórica que demuestran que las minorías evolucionadas han siempre producido el progreso social a despecho del rutinismo conservador de las mayorías retardatarias.

III.—Examinemos ahora si el sufragio es garantía del gobierno de la mayoría.

En una localidad se presentan varios candidatos que se disputan la sinecura.

La masa de electores se divide en diversas corrientes de simpatía y de este fraccionamiento es de toda necesidad que el victorioso no sea la expresión del mayor número. Luego no siendo cada diputado enviado por la mayoría no puede serlo la Cámara por donde resulta entonces que las leyes no son hechas por la mayoría.

IV.—Más dando de barato que la Cámara fuera la representación y voluntad del mayor número, resulta que casi nin-

guna ley es votada por todos los diputados y volvemos entonces a la confirmación de que las leyes son, han sido y serán elaboradas *pro domo sua* por una infima fracción.

V.—En todo lo que antecede hemos partido del supuesto ingenuo de que el partido del poder no imponga la violencia en pró de sus paniaguados favorecidos; de que no use sus artes de taumaturgia resucitando muertos y multiplicando prodigiosamente los frégolos de las urnas.

VI.—Desde el punto de vista del sentimiento popular, el sufragio es una sangrienta burla.

El desheredado no vota libremente porque se vé constreñido a vender su voto al que quiera pagárselo; cuando no se le impone el dilema: el voto ó a la calle.

Y aún cuando pudiera votar, jamás lo haría conscientemente, puesto que en trato continuo con otros obreros como él y no sabiendo a quien mandar al parlamento, se deja influenciar por lo que dice la prensa que aboga mercantilmente por tal ó cual candidato y a él se aterra, creyendo en su candidez haber trabajado en su propio provecho.

VII.—Para terminar: el sufragio no es universal ni Cristo que lo fundó, pues por la ley respectiva ni votan, las mujeres, ni los soldados, ni los jornaleros, y francamente, es preferible que así sea.

LA CÁMARA

I.—Evidenciamos anteriormente la insostenibilidad del sufragio, bajo cualquier punto de vista de que se le considere, y no obstante parecemos superfluo demostrar la inutilidad de la Cámara como consecuencia del principio pulverizado, dirigiremos nuestros fuegos al mito legislativo, pues opinamos con el filósofo egregio que la «gran superestición política de hoy es el derecho divino de los parlamentos».

II.—Es hartarse de ingenuas esperanzas el confiar en el Parlamento, como sabio agente de mejoramiento proletario. Todo esfuerzo que mire a la consecución de un beneficio obrero, no obtiene jamás la sanción que fuera dable esperar, porque siendo la Cámara compuesta por una infima minoría que hace las leyes *pro domo sua*, la tentativa candida debe, ineludiblemente, estrellarse, ante el privilegio de los que tienen la sartén por el mango. Y aun en el trance improbable de que la iniciativa fuera acogida con simpatía, son tan largos los procedimientos y trámites a correrse que sancionada la mejora habría dejado de ser necesaria. ¿Habrían conquistado en nuestro país los gremios de carpinteros, albañiles, cigarreros, etc., por las vías legislativas las concesiones rápidas que la organización gremial arrancó a las patronas.

Nó, que no.

De modo que como instrumento de mejora el Parlamento es de una ineficacia perfecta.

III.—La experiencia nos constata el Cuerpo legislativo, no una corporación de doctos de cuya sabiduría depende la felicidad colectiva; no una asamblea constituida por los que imprimen una corriente en las artes y en las ciencias, sino—salvo raras excepciones—por nulidades doctoradas que dan fe de la veracidad del adagio: «Cuando Natura non da Salamanca non presta». ¿Qué invención, qué descubrimiento puede anotarse en el haber legislativo? ¿Saben los legisladores la influencia social en los dultos de sangre? Si tal supieran reformarían el derecho penal, que parte de la voluntariedad en el delincuente. ¿Saben los legisladores que una forma de producción colectiva y apropiación individual ha de generar irremisiblemente la miseria y consiguientemente el robo?—Nó y mil veces nó.—Pues si tal supieran harían práctico lo que fue inconsecuencia en los legisladores romanos: No más privilegios. *Ne privilegia inroganto*.

Luego de un Parlamento indocto es quimérico esperar sadas leyes de mejoramiento.

IV.—Hay en psicología colectiva, una ley inexorable despiadada que estampa en las asambleas, el sello de la nulidad. Según la ley mencionada, la decisión de una corporación de sabios—por mucho que parezca paradoja—no difiere en nada de la de una asamblea de gente mediocre.

Max Nordan en «Psico-fisiología del Genio y del Talento», demuestra cómo el valor intelectual de la resolución a tomarse en una corporación de hombres de genio decrece en vez de acrecer; afirmación de Ferri, «que de la reunión de personas de buen sentido se puede obtener una asamblea que falte del sentido común, como en la química de la reunión de los gases, se puede tener un cuerpo líquido».—Y Scipio Sighele, que ha tratado abundantemente la psicología de las multitudes, en su opusculo terriblemente puante. «Contro il Parlamentarismo», destroza al ídolo de la sabiduría legislativa, demostrando que la constitución psíquica de la Cámara tiene similitudes muy vecinas con la constitución mental de una «hembra histérica». Y si no fuera suficiente lo citado, hojéase el capítulo «Las culpas de los Legisladores» en el «Individuo contra el Estado» de Spencer, y se confirmará el aserto del fracaso de las decisiones parlamentarias.

Por manera que, no siendo sabia una determinación legislativa, es de soda imposibilidad que sea beneficiadora.

V.—Como toda moral que no se ajuste a las necesidades de conservación individual y perpetuación de la especie, la moral hoy imperante, tiene dos fases: una mira a la vida privada y la otra a la vida pública.

Privadamente se anematiza el homicidio y públicamente se consagra la guerra.

En la intimidad se escarnea al ladrón y ni público se roba, en el comercio ó en hábiles jugadas de Bolsa. El diplomático en la intimidad conceptúa de sí mismo la mentira; y los equívocos y frases de doble sentido son los elementos infaltables en la ciencia del hombre de estado. Privadamente un legislador censura la conquista de débiles países por los colosos imperialistas y en la asamblea proclama la anexión, a su país, de nuevo territorio.

De suerte que, como dice el autor de *Delinuencia Settaria* «el hombre, como hombre privado es mucho más moral que como hombre político. Más se alarga la esfera en la cual debe agitarse, más su moralidad se hace indulgente». Y este antagonismo entre la moral pública y privada, nos hace tener, con razón sobrada, por la moralidad colectiva del Parlamento, pues como dice Ferrero, la colectividad es siempre moralmente peor que el individuo.

De lo expuesto se desprende que el Parlamento, ni es docto, ni es moral, ni puede ser, en manera alguna, agente de mejoramiento proletario.

La Debilidad de la Organización

Si dice que la unión hace la fuerza, peraltro muchos zeri addizionati fanno sempre zero, ed i vili riuniti in gruppo si spaventano gli uni con gli altri. Ancora peggio, la vitalità energica si esaurisce per organizzare, a provarsi di smuovere la massa inerte o galleggiante, come vanno a infrangersi le onde violentissime sopra una spiaggia di arena!

Quanti temperamenti di lottatori abbiamo veduti consumarsi nelle quinte dei gruppi e nelle federazioni! Dotati delle più alte qualità del propagandista, nati per l'azione, capaci d'incitare gli altri all'azione; quanti uomini votati fino al sacrificio della loro vita hanno acciampate quelle forze preziose per tentare la coor-

dinazione anticipata delle debolezze che li circondavano.

Il pantano parlamentare spia tutti i militanti che abbandonano un sol momento l'azione diretta, costante, per la fallace illusione di una parvenza di riforma ottenuta senza lotta, colla semplice minaccia di una folla che reclama in coro.

L'unione prematura appare indispensabile ai deboli, agli esitanti, ai vili.

«Se tu cammini, io camminerò.—Sì, ma il tale camminerà? Egli è d'uopo assicurarcene prima.» E di questo modo si perde il tempo a raccogliere degli aderenti. Per acciamparli con più facilità si cerca di dissimulare i pericoli che si debbono vincere; tutt'al più ci si limita a chiedergli un assentimento di principii e la quota per organizzarsi; dopo si vedrà il da farsi. Quando poi la cassa è piena i condottieri che hanno la responsabilità esitano a vuotarla in un momento pericoloso, e tutti gli sforzi di propaganda, tutti i tentativi di movimento non hanno giovato ad altro che a creare un gruppo inerte di più.

«Se è per questo che abbiamo dichiarata la guerra ai padroni, col pericolo costante di perdere il pane, preferiamo ritirarci.» Così dicono i più coscienti.

E nel gruppo non vi rimangono che un armento di pecore e pochi arrivisti, tanto che basti per eleggere un deputato.

L'antico grido d'allarme socialista: *Proletari di tutti i paesi unitevi!*, ha fatto bancarotta.

Proletari di tutti i paesi ribellatevi!

ecco ciò che bisogna gridare.

Che ognuno di coloro che sono stufo, buttino via gli arnesi senz'occuparsi di ciò che farà il vicino, o meglio che i serbi per demolire.

Un atto di rivolta trascina più ribelli che il più infiammato discorso. La parola è l'arma dei borghesi, dei parlamentari, degli avvocati; gli operai non hanno che le loro braccia per guadagnarsi la vita e pure per difenderla.

Quando alcuni di loro si troveranno assillati dalla fame, senza cassa di soccorso, senz'aiuti, non perderanno il loro tempo a implorare misericordia ai pubblici poteri, ad impietosire la folla, a parlamentare coi loro antichi padroni—essi agiranno.

All'era dei lunghi scioperi, calmi, rispettosi dell'ordine e di tutte le organizzazioni imperanti, succederà l'era degli scioperi corti, ma forti, incontenti la paura nei più indifferenti.

Invece di catalogare sapientemente le rivendicazioni, di mendicare ogni volta un piccolo miglioramento materiale che non comprometta troppo la posizione del padrone, i ribelli, in tutte le lotte, dimostreranno che il loro fine è la distruzione completa di ogni autorità, la rinnovazione della società intera.

Un dato numero di sindacati operai dei più potenti (dal punto di vista numerico e pecuniario), vogliono soaravventare al diavolo i pochi anarchici che gli impediscono di dormire in pace.

Tanto meglio! I nostri compagni hanno ben altro da fare che di spingere di spalla una folla di paurosi che gli si oppongono con la forza d'inerzia.

Che essi gettino al vento la buona semenza delle loro idee e dei loro esempi; essa cadrà di qui e di là in terreni favorevoli alla sua fecondazione e vi produrrà dei vigorosi germogli. Ciò sarà più utile

che arrabattarsi vanamente per tentare di dissodare un campo sterile.

Cosa importa che la buona messe cresca in ciocche isolate, se queste sono vuote e adatte a produrre, alla loro volta, delle nuove sementi?

Un gran numero di piccoli bracieri accesi ai quattro canti della terra, daranno, se sono alimentati da legna buone, dei bagliori che brillano assai più che una immensa pira di erbe verdi, che pochi convinti tentano invano di attizzare.

L'iniziativa individuale, ecco ciò che è d'uopo suscitare. L'unione prima di tutto è un fattore d'iniziativa? Tutt'all'opposto.

Subito che è incominciata la lotta, ogni organizzamento è invitato a confidare a dei delegati la cura di preparare questa lotta, secondo i suoi interessi: dopo di questo non deve altro che aspettare in santa pace, e pagando regolarmente le sue cotizazioni, che il momento propizio di fare qualcosa venga. Quando e perché questo momento arriva? Egli non ne sa nulla, né deve saperlo. Che passi il suo tempo a giuocare alle bocce, ad assistere alle corse, a fare un tresette, che viva come un borghese, poco importa: egli è un eccellente organizzamento poiché paga ed obbedisce.

E si vuol fare una rivoluzione con simili armenti? E' ancora più stupido che pensare di vincere una battaglia con dei soldati disciplinati, ma ignoranti del dove li conducono, contro degli uomini isorgentesi per la difesa di interessi che gli son cari.

E come nella lotta sociale, non si tratta di maneggiare degli ingegni complicati, ma di dimostrare, con degli atti, ai borghesi che si è meno vili di loro, la vittoria sarà di coloro che andranno risolutamente innanzi, senza curarsi se sono seguiti.

L'unione avverrà ai piedi del bastione che si tratta di conquistare. Naturalmente la scala per salirlo verrà fatta.

Il piano di azione si disegnerà per se stesso nell'ora della battaglia.

Gli strateghi da tavolino han fatta la loro ora, i profeti dell'avvenire e gli alarmisti non occorrono più!

Camminando risolutamente verso l'ostacolo si vede da vicino come è d'uopo fare per rovesciarlo. Che tutti spingono insieme, ecco la vera unione, quella che scaturisce spontanea dall'azione.

Unirsi per discutere da lontano sulle difficoltà dell'impresa, ecco l'unione pericolosa, quella che fa spendere le forze ed anichilisce l'azione.

Vi è molto da cambiare nella mentalità dei sindacalisti, perché cessino di muoversi senza fare un passo.

Ma cosa importa: se non camminano gli anarchici son là per sgombrargli la via... e per ricevere i suggelli del terrore che ad essi gli ispirano.

MICHEL PETIT.

(Da *Temps Nouveau*, di Parigi).

=====

LA POLICIA

Es un enfermo, un degenerado. Es la excrementación postulante de esa gran llaga actual, que se denomina sociedad burguesa.

Como los gusanos no puede vivir sino en la podredumbre. Y como las niptálopes solo habita las regiones negras.

No tiene otro placer que el contagio, su única deleitación es el hedor acre.

Como los residuos de sustancias asquerosas sobre bordes descubiertos, su vista inspira náuseas.

Polula sobre las capas oficiales como témpanos de pus sobre depósitos fecales.

Producto degenerado de contubernios asquerosos, los caracteres psíquicos de su mentalidad común lo hacen distinguir como un tipo especial.

Polución cruenta de las masturbaciones democidas.

Abortos pestilentes de la preñez religiosa de un siglo de eunucos morales.

Tipo ideal, de la degeneración burguesa, en la cual se apoya la actual sociedad, como el perro de la biblia que se alimentaba de sus vómitos.

Prostitutos de todas las pasiones. Alcahuetes de todas las bajezas.

Lodomitás nasales, retorcidas al contacto de las exaltaciones mefíticas. ¡Ser amorfo!

Lánguido espectro de cieno iluminado por unos ojos que semejan candelas de letrina.

Contagador de profesión. Kaudinas de burgoestres de prostibulos.

Reclinador de toda claudicación, portavoz de toda vergüenza!

Escarabajo sediento de suciedad, arrastrado en los albañales por su podredumbre generadora.

Rezago de una corriente de mugre que arrastra una honda de luz a la cual intenta escapar como el galeno al sol que lo calienta.

Ser vil! Verdugo engolfado en el festín macabro de los restos podridos.

Enfermedad terrible! Cólera implacable! Sombra maldita!

Plaga indestructible, porque como el vampiro se oculta a la luz.

Miserable instrumento sin cerebro ni amor!

En tí, oh! canalla, encuentro la decadencia de una época, todo lo asqueroso de una sociedad y todo lo negro de una moral que os justifica.

Quizá no os odio, más sí, si! vosotros, policiaicos, sois las causas de todos nuestros males, los genitores de nuestra ruina, vosotros sois el mal; las lágrimas de nuestras madres, la miseria del pueblo, la prostitución todo es efecto vuestro.

Por eso yo con todas mis furias de vengador, con todos mis dolores de víctima y con mis bellos y sublimes anhelos de libertad, grito:

¡Muera la policía.

JUAN HISTRIÓN.

PICCOLA POSTA

Pallavicino, A. Frosio, Basora, R. Paniconi, Carpentieri B. Blanca, per mancanza di spazio non pubblichiamo sottoscrizione, andrà al prossimo numero.

Bianchetta, spedimmo quadro e carta in ritardo ricevesti?

P. Wierna «L'Agitatore» si pubblica per sottoscrizione volontaria.

F. Fonseca, ricevemmo sua, reclamata a mezzo Ferrari, saluti.

Anabilia Fedora, facci sapere preciso indirizzo dobbiamo scriverti. Manda qual che cosa per il prossimo numero che uscirà subito. Saluti.

A. C., risponderemo al prossimo numero.

BOYCOTT
a los cigarrillos 43